

# Como criar prompts para o Claude Fable 5

O Fable 5 segue orientações curtas e claras melhor do que modelos mais antigos. Estes são os poucos hábitos que mais mudam seus resultados - e cada um é uma frase que você pode colar em qualquer chat.

O modelo ficou inteligente o suficiente para que empilhar regras e dizer como ele deve pensar acabe atrapalhando. **Diga o porquê, diga o que ele não deve mexer e faça ele mostrar a prova.**

Novo por aqui? Claude é um assistente de IA como o ChatGPT, feito por uma empresa chamada Anthropic, e o Fable 5 é um de seus modelos mais novos. Tudo abaixo funciona colando uma frase. Sem ferramentas, sem configuração.

## A MUDANÇA

### Modelo mais inteligente, toque mais leve

Modelos antigos precisavam de manuais longos e detalhados. O Fable 5 segue uma instrução clara por conta própria; por isso, empilhar regras agora atrapalha. Os hábitos que antes ajudavam agora podem prejudicar.

---

Empilhar um manual enorme

Dizer o resultado em uma linha



Mandar mostrar o raciocínio



Deixar pensar em privado e ler o resultado

Deixar rodar e confiar no "pronto"



Definir limites e exigir prova

OS MOVIMENTOS QUE IMPORTAM

## Seis hábitos, seis frases

Cada um é uma linha que você cola em um chat normal, sem configurações ou código. O Fable 5 é poderoso e não é barato, então um prompt mais preciso também reduz o custo.

**Como usar:** cole a linha escura no seu chat e troque os [colchetes] pelas suas próprias palavras. A linha vermelha é o hábito que você deve abandonar. Cada dica tem uma etiqueta mostrando onde funciona: **qualquer modelo** ou **específico do Fable**. Cinco são boas práticas de prompt em qualquer lugar; apenas uma é específica do Fable.

**1**

## Diga o porquê

CONTEXTO ACIMA DE DETALHE

QUALQUER MODELO

Uma linha de "aqui está por que estou pedindo" faz mais do que empilhar detalhes passo a passo. A Anthropic diz que o Fable vai melhor quando entende sua intenção; assim, o contexto permite conectar sua tarefa à informação certa em vez de adivinhar o que você quis dizer.

EM VEZ DE

"Escreva um e-mail para um cliente sobre o atraso."

COLE ISTO

Estou trabalhando em [a tarefa maior] para [para quem é]. Eles precisam de [o que o resultado permite fazer]. Com isso em mente: [seu pedido].

**2**

## Diga o que ele NAO deve fazer

PROMPT NEGATIVO

QUALQUER MODELO

Um modelo mais capaz pode agir por conta própria com mais facilidade: rascunhar e-mails, fazer backups, refatorar em torno de uma correção de uma linha. **A frase que protege você começa com "não faça".**

EM VEZ DE

"Dê uma olhada neste problema e resolva."

COLE ISTO

Quando eu estiver descrevendo um problema ou fazendo uma pergunta, a entrega é a sua avaliação. Relate o que encontrar e pare. Não corrija, envie, edite nem apague nada até eu autorizar. Faça a coisa mais simples que funcione e ignore limpezas que eu não pedi.

**3**

### Deixe agir quando tiver o suficiente

PARE O EXCESSO DE PLANEJAMENTO

QUALQUER MODELO

Mais deliberação não é melhor. Em um modelo que pode rodar por minutos, ficar levantando opções sem fim só queima tempo e dinheiro com escolhas que ele nunca vai usar.

#### EM VEZ DE

"Pesquise tudo e faça um plano completo antes de qualquer ação."

#### COLE ISTO

Quando tiver informação suficiente para agir, aja. Não refaça o que já decidimos nem narre opções que você não vai seguir. Se estiver avaliando uma escolha, dê uma recomendação, não um levantamento exaustivo.

**4**

### Faça ele provar

PEGUE UM FALSO "PRONTO"

QUALQUER MODELO

"Pronto e funcionando" é uma afirmação, não um fato. Os próprios testes da Anthropic descobriram que esta linha **quase eliminou relatórios de status inventados**, até em tarefas feitas para provocar esse comportamento.

#### EM VEZ DE

"Está pronto e funcionando? Ótimo, obrigado."

#### COLE ISTO

Antes de me dizer que algo está pronto, aponte para o resultado que prova isso. Relate apenas trabalho para o qual você consegue mostrar evidência. Se algo não foi verificado, diga isso claramente em vez de adivinhar.

**5**

## Pare de pedir para "mostrar o raciocínio"

ESPECÍFICO DO FABLE

A DICA QUE INVERTE UMA REGRA

No Fable 5, uma linha fixa como "explique seu raciocínio", especialmente salva em um prompt de sistema ou skill, pode acionar uma recusa e passar sua tarefa para um modelo reserva menos capaz (Opus 4.8), sem erro na tela. **Você recebe uma resposta mais fraca sem saber que houve troca.**

APAGUE ESTA LINHA

"Explique seu raciocínio passo a passo e depois me dê a resposta."

FAÇA ISTO NO LUGAR

Peça apenas a resposta e deixe o modelo pensar em privado. Se você precisar ver o pensamento, leia a saída de thinking em vez de obrigá-lo a narrar.

**6**

## Diga menos, não mais

QUALQUER MODELO

UMA LINHA VENCE DOZE

Uma instrução curta agora orienta tão bem quanto explicitar a maioria das regras pelo nome. Reutilizar o prompt superdetalhado do ano passado pode piorar ativamente a resposta.

Isso não contradiz a dica 1. Acrescente o porquê (isso é um sinal real que o modelo não consegue adivinhar) e corte o manual de regras (isso é procedimento redundante que ele já segue).

EM VEZ DE

"Regra 1: seja conciso. Regra 2: use tópicos. Regra 3: sem jargão. Regra 4: sempre..."

COLE ISTO

Comece pelo resultado, mantenha simples e pause apenas quando o trabalho realmente precisar de mim.

AS DICAS 2 E 3 ANDAM JUNTAS

## Elas são um ajuste, não duas regras

A dica 2 segura o modelo; a dica 3 empurra para a frente. Mesmo modelo, configurações opostas, e você escolhe o que o momento exige. Combine a frase com a situação e não cole as duas no mesmo prompt.

### Quando ele está ansioso demais

Ele quer corrigir, enviar ou refatorar antes de você pedir.  
Use a dica 2: avalie e pare.

### Quando ele está travando

Ele fica checando de novo e levantando opções que não vai usar. Use a dica 3: aja quando tiver o suficiente.

ANTES DE COLAR

## Três ressalvas honestas

Esses hábitos ajudam muito. Eles não são mágicos. Use com atenção.

### Exigir prova é uma proteção, não uma garantia

O resultado de "quase eliminou" da Anthropic vem de execuções agênticas longas em que o modelo cita resultados reais de ferramentas. Em um chat simples sem ferramentas, trate isso como um bom hábito de honestidade, não como uma proteção comprovada. Em trabalhos de alto risco, verifique você mesmo ou abra um novo chat e peça para conferir o trabalho contra o pedido original.

### **Mantenha aprovação humana em tudo que for irreversível**

Essas frases reduzem supervisão em trabalhos internos e reversíveis. Mantenha sua aprovação para qualquer coisa externa ou permanente: e-mails para clientes, gastos, publicações, exclusões, questões legais e financeiras.

### **O fallback por raciocínio é invisível**

No Claude.ai e no Claude Code, não há aviso quando uma solicitação cai para o modelo reserva. Você recebe uma resposta mais fraca de um modelo menos capaz, não uma conta maior, já que o reserva é mais barato. Na API bruta, você recebe uma recusa explícita para tratar. A correção é remover a linha "mostre seu raciocínio".

## **MAIS UMA COISA**

# **O que acontece quando o Fable passa para o Opus 4.8**

O Fable 5 faz uma checagem rápida de segurança sobre o que você pede. Se o pedido acionar essa checagem, o Fable sai de cena e o Claude Opus 4.8, o próximo modelo abaixo da Anthropic, responde no lugar. Aqui está quando isso acontece, se você percebe e quanto custa.

#### **Você pergunta ao Fable 5**

Seu pedido normal.



#### **Aciona uma checagem de segurança**

O pedido parece sensível.



#### **O Opus 4.8 responde**

Um reserva capaz e mais barato.

### 1 Quando isso acontece?

Quando um pedido aciona a checagem de segurança do Fable: qualquer coisa que pareça hacking, biologia perigosa ou pedido para o modelo revelar seu próprio raciocínio privado. Programação comum, depuração e perguntas de segurança também podem ser capturadas ocasionalmente.

### 2 Você percebe?

No app Claude e no Claude Code, a troca é silenciosa, sem aviso na tela de que o Opus respondeu. Se você constrói usando a API bruta, a resposta vem claramente marcada; ali você sempre sabe.

### 3 O que você paga?

Você paga pelo modelo que faz o trabalho, e o Opus 4.8 custa metade do Fable; portanto, uma troca custa menos, não mais. Um pedido recusado antes de escrever qualquer coisa é gratuito.

### 4 Como evitar?

Não diga ao modelo para mostrar ou explicar o próprio pensamento, formule perguntas de segurança de modo claro e use o Opus 4.8 por padrão para trabalhos genuínos de cibersegurança ou biologia.

Uma troca não é uma cobrança surpresa nem uma falha. **Você recebe uma resposta do Opus 4.8 pelo preço menor do Opus 4.8**, e a única coisa que você perde é a força extra do Fable nas tarefas longas e difíceis.

Fonte: docs da Anthropic · Prompting Claude Fable 5 e Refusals and fallback

Todo hábito vem  
de

o próprio documento da Anthropic "Prompting Claude  
Fable 5"

. Leia  
aqui.

**Fonte principal (Anthropic):**

- [Docs: Prompting Claude Fable 5](#)
- [Esforço](#) · [Recusas e fallback](#) · [Migração para o Fable 5](#)

**Como esses seis foram escolhidos:** uma revisão por seis lentes (momento aha, quebra de mito, custo, chat simples, controle e confiança, e retenção) leu o documento e reduziu tudo aos hábitos que mudam resultados mais rapidamente; depois, cada um foi checado contra o documento e as orientações públicas da Anthropic.